

# Schrijfgroep Gids Proportionaliteit

p/a Weena 355 - 3013 AL Rotterdam

Per email [m.s.kirchner@minez.nl](mailto:m.s.kirchner@minez.nl)  
Ministerie van Economische Zaken  
T.a.v. de heer mr. M.S. Kirchner  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Rotterdam, 27 oktober 2016

Geachte heer Kirchner, beste Thijs,

Wij hebben als schrijfgroep van de Gids Proportionaliteit via de voorzitter de ambtelijke conceptbrief ontvangen met de voorgestelde nieuwe werkwijze met betrekking tot aanpassingen in de Gids Proportionaliteit. Wij zijn verheugd met de constatering dat de Gids een grote bijdrage heeft geleverd aan het begrip van het proportionaliteitsbeginsel.

In de brief wordt aangegeven, dat de wijze van verankering van de Gids in staatsrechtelijke zin bijzonder is. Dit herkennen wij, maar is vier jaar geleden al uitgebreid aan de orde gekomen. Toen is al geconstateerd dat dit geen unicum is, maar vaker is voorgekomen (o.a. Code Tabaksblat). Destijds is expliciet de keuze gemaakt voor deze werkwijze, in overleg met de minister en de indieners van het amendement. Dit amendement heeft het karakter van de Gids veranderd.

Ons inziens zit de kracht van de Gids in de goede samenwerking van beide zijden van het werkveld in het schrijven van de Gids. Ook uit de evaluatie en reacties uit het werkveld maken wij op dat de Gids afgelopen jaren naar tevredenheid heeft gefunctioneerd en een goed leesbaar en praktisch toepasbaar document is.

Wij menen dat de voorgestelde werkwijze niet goed aansluit bij de wens van de Kamer zoals die blijkt uit het amendement Schouten/Ziengs: *“de indieners hechten waarde aan een breed gedragen Gids en beogen de mogelijkheid tot (eenzijdig aangebrachte) inhoudelijke wijzigingen in de Gids uit te sluiten”*, en wel om de volgende redenen:

- door naast het initiatief voor wijzigingen in de Gids ook de penvoering neer te leggen bij de rijksoverheid denken wij dat niet langer tegemoetgekomen wordt aan bovengenoemde wens van de Kamer;
- de huidige schrijfgroep bestaat expliciet uit meerdere vertegenwoordigers met specialistische kennis van het werkveld, en is als zodanig aangewezen door VNO/NCW, MKB-Nederland, VNG en NEVI. In deze evenwichtige afspiegeling van de aanbestedingspraktijk ligt de kracht van de Gids. Dit draagvlak wordt ook door de minister onderschreven. In het voorstel zien wij geen borging dat dit draagvlak gecontinueerd wordt, en bestaat het risico op een minder gedragen en minder praktisch toepasbaar en toegankelijk document;

- ons inziens is het belangrijk dat eventuele wijzigingen in de Gids altijd in de context van de gehele Gids bekeken worden. Derhalve lijkt ons het werken met een adviesgroep met wisselende samenstelling de consistentie van de Gids niet ten goede te komen.

Wij zijn het eens met de stelling dat het initiatief tot wijziging bij de minister ligt. Dit is ook gebeurd bij de aanpassingen die recentelijk zijn doorgevoerd naar aanleiding van de wetswijziging. In dat licht verbaast ons als auteurs de timing van het onderhavige voorstel zonder enige indicatie tijdens het recente wijzigingsproces waarbij ook de Kamer nadrukkelijk betrokken is geweest en zonder voorbehoud de werkingssfeer van de Gids zelfs is uitgebreid naar de speciale sector bedrijven. Ons inziens is er dan ook geen reden om de huidige werkwijze aan te passen.

Uiteraard blijven wij als schrijfgroep bereid onze bijdrage aan de Gids te leveren.

Namens de voltallige schrijfgroep,  
met vriendelijke groet

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop on the left and several smaller loops on the right, followed by a horizontal line and a small tick mark.

J.M. Hebly  
voorzitter

Cc: mevrouw mr. A.M. Jonk, ([A.M.Jonk@minez.nl](mailto:A.M.Jonk@minez.nl))